I BÖLMƏ.
İQTİSADİ TƏHLÜKƏSİZLİK, RƏQABƏT MÜHİTİ VƏ DAVAMLI İNKİŞAF MƏSƏLƏLƏRİ

УОТ: 338

Алия Шаир кызы ГАДЖИГАИБОВА
пред. Азербайджанский Государственный
Экономический Университет
E-mail:aliyaalxasova@gmail.com
10.30546/1.72.2024.12

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Резюме

В условиях усложнения экономических связей и усиления глобализации возрастают экономические угрозы, что требует разработки эффективных концепций обеспечения экономической безопасности. Целью данного исследования является анализ международного опыта определения структуры показателей, критериев и пороговых значений экономической безопасности. На основе проведенного анализа сделаны соответствующие выводы и разработаны рекомендации по совершенствованию процедуры определения этих показателей в условиях цифровизации экономики.

Цель - данного исследования заключается в анализе международного опыта определения структуры показателей, критериев и пороговых значений экономической безопасности.

Методология – в работе использовались одним из ключевых звеньев методологического инструментария исследования является диагностика состояния экономики.

Результаты исследования – для определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности необходимо, прежде всего, учитывать национальные интересы в экономической сфере, в частности стратегию развития страны.

Научная новизна и оригинальность исследования – в статье проанализировав мировую практику обеспечения экономической безопасности, считается, что необходимо разработать и утвердить долгосрочную концепцию обеспечения экономической безопасности стран, регионов и хозяйствующих субъектов с привлечением ученых на национальном уровне.

Ключевые слова: экономическая безопасность, цифровизация экономики, индикаторы, пороговые значения.

Введение

В условиях глобализации мировой экономики все большее значение приобретает вопрос обеспечения экономической безопасности страны. Под экономической безопасностью страны понимается защищенность всех уровней ее экономики от опасных действий, которые могут быть как результатом сознательного воздействия всех факторов, так и спонтанным наплывом рыночных сил [9].

В условиях усложнения экономических связей между отдельными государствами и усиления глобализации и интеграции возрастают экономические угрозы, что требует разработки краткосрочных и стратегически эффективных концепций обеспечения экономической безопасности на всех уровнях экономики.

Для этого используется система индикаторов - количественных характеристик социально-экономических явлений и процессов, измерение и сравнение которых позволяет выявить динамику экономической безопасности [6].

Основные выводы и результаты

В 1934 г. президент США Рузвельт впервые создал Специальную комиссию по экономической безопасности, которой было поручено разработать план выхода из Великой депрессии. После распада Союза и перехода к рыночной экономике страны столкнулись с проблемой защиты своей национальной и экономической безопасности.

По мнению многих исследователей, этот показатель является одним из ключевых индикаторов экономической безопасности страны. Критерии внешнего долга страны различны [10,16].

Внешними угрозами для экономики страны являются значительное увеличение внешнего государственного и корпоративного долга, чрезмерная импортозависимость, перегрузка экспорта сырьевых товаров. Длительность и рост этих показателей, а также увеличение масштабов взаимодействия указанных угроз приводят к отставанию страны от развитых стран по темпам экономического роста, конкурентоспособности и благосостоянию граждан. Поэтому необходимы тщательные научные исследования для определения критериев индикаторов, характеризующих экономическую безопасность страны.

В настоящее время для оценки процесса глобализации с целью определения стратегий дальнейшего развития необходимо проанализировать его влияние на состояние экономики и безопасности страны. Глобальная экономическая безопасность может быть достигнута, если опасность отдельных ее составляющих будет увеличиваться в рамках нового глобального пространства. Однако на практике доказано обратное. От глобализации выиграют не все, а только те, кто направит выгоды этого процесса в нужное русло. Об этом свидетельствует увеличивающийся разрыв в доходах (ВВП на душу населения) между пятью самыми богатыми и пятью самыми бедными странами.

Американский экономист Д.Сакс, проанализировав положительные и отрицательные стороны глобализации, указывает на противоречия и недостатки этого процесса. По его мнению, глобализация должна сочетаться с достаточными инвестициями в государственный сектор [17].Таким образом, в условиях нестабильного развития мировой экономики и усиления взаимодействия в период глобализации государства стараются быть более осмотрительными в обеспечении экономической безопасности.

Для обеспечения экономической безопасности в условиях подготовки к вступлению в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и цифровизации экономики Азербайджана важнейшей задачей является определение перечня показателей, характеризующих состояние экономики и критериев безопасности субъекта. Для решения этих задач необходимо изучить зарубежные и отечественные показатели и определить критерии их определения, что и будет рассмотрено в следующих разделах.

По мнению А.И. Попова, пороги экономической безопасности - это количественные показатели или параметры, характеризующие приемлемый уровень безопасности, за пределами которого существует опасность потери государственного контроля над территориями.

Для разработки индикаторов и пороговых значений необходимо, согласно теории социальной устойчивости, оценивать социально-экономическую ситуацию не по одному показателю, а по их совокупности.

Мы считаем, что можно согласиться с авторами в том, что необходимо разрабатывать индикаторы и пороговые значения в соответствии с теорией социальной устойчивости и оценивать социально-экономическую ситуацию не по одному показателю, а по их совокупности. Таким образом, индикаторы и пороговые значения экономической безопасности в разных странах могут быть различными.

Однако мы считаем, что индикаторы экономической безопасности - это не только количественные, но и качественные показатели, поскольку даже если индекс внешнего долга количественно растет, если отношение внешнего долга к ВВП не становится отрицательным, его качество гарантирует погашение долга без ущерба для государственного бюджета

или бюджета страны.

Целью данного исследования является анализ международного опыта определения структуры показателей, критериев и пороговых значений экономической безопасности. На основе проведенного анализа будут сделаны соответствующие выводы и разработаны рекомендации по совершенствованию процедуры определения этих показателей в условиях цифровизации экономики.

Материалы и методы исследования

Для анализа состояния экономики с точки зрения экономической безопасности одним из ключевых звеньев методологического инструментария исследования является диагностика состояния экономики. Анализ, направленный на диагностику экономической безопасности, позволяет оценить степень проявления угроз экономической безопасности субъекта как в количественном, так и в качественном отношении.

Мы согласны с исследователями [8,15], изучавшими состояние экономической безопасности.По результатам анализа с использованием метода диагностики индикаторов экономической безопасности выявляются угрозы, оценивается их уровень и разрабатывается ряд мер по стабилизации ситуации в экономике-объекте.

В своих исследованиях ряд ученых предложили варианты индикаторов экономической безопасности, представив структуру и критерии, характеризующие состав, глубину и область реализации угроз экономической безопасности и их уровень [9]. В принципе, многие индикаторы экономической безопасности служат исходными данными для расчета индексов экономической безопасности [4]. Мы также считаем, что уровень экономической безопасности - это условный показатель степени достижения требований экономической безопасности. Однако для того чтобы оценить текущее состояние экономики в целях безопасности, необходимо определить допустимые критерии, характеризующие ее состояние.

Виды угроз экономической безопасности

Угрозы экономической безопасности могут быть как результатом преднамеренных действий субъектов, так и следствием форс-мажорных обстоятельств, например, стихийных бедствий. Источники угроз экономической безопасности в процессе исследования ученые подразделяют на внешние и внутренние.

Угрозы экономической безопасности понимаются как "состояние экономики, при котором государство под воздействием внутренних и внешних факторов теряет контроль над производством и распределением и утрачивает основное экономическое и правовое влияние на нее"[18]. Один из авторов описывает угрозу экономической безопасности как "...своего рода ущерб, интегральный показатель которое выражается в степени снижения экономического потенциала страны за определенный период времени"[3,12]. Шатунова считает, что анализ угроз экономической безопасности требует четкого разграничения двух пересекающихся, но не совпадающих групп угроз: угроз стабильности экономической системы и угроз национальной безопасности экономического характера [19].

Внутренние угрозы, по мнению С.Е. Михакова, - это отсутствие потенциала развития и самосохранения, недостаточная национальная инновационная активность, неэффективность государственной системы регулирования и управления экономикой, неспособность заинтересованных сторон к поиску наиболее компромиссного и бесконфликтного пути развития современного общества.

К внешним угрозам относятся зависимость от импорта высокотехнологичных товаров, преобладание сырьевого экспорта, отток капитала, рост корпоративной задолженности [3, 7].

Обобщая приведенные наблюдения, можно сказать, что основными причинами внутренних угроз являются преднамеренные или непреднамеренные действия людей, правительств, руководства и заинтересованных сторон. Внешние угрозы порождаются организацией

внешнеэкономической деятельности, дискриминационными действиями зарубежных стран, а также непредвиденными обстоятельствами. Любая угроза, проявляясь, оказывает негативное влияние на определенные экономические показатели и, в свою очередь, на экономическую безопасность страны.

Поэтому первым шагом является определение типов угроз для экономики страны. Угрозы необходимо разделить на общие и специфические для каждой страны (рис. 1). К специфическим угрозам относятся те, которые характерны для отдельных стран, а к общим - те, которые актуальны для всех.

В ситуации, когда экономика стран мира развивается нестабильно и на нее влияют взаимодействие между странами в период глобализации, неожиданные финансовые кризисы и инфекционные заболевания, государства стараются быть более осмотрительными в обеспечении экономической стабильности.

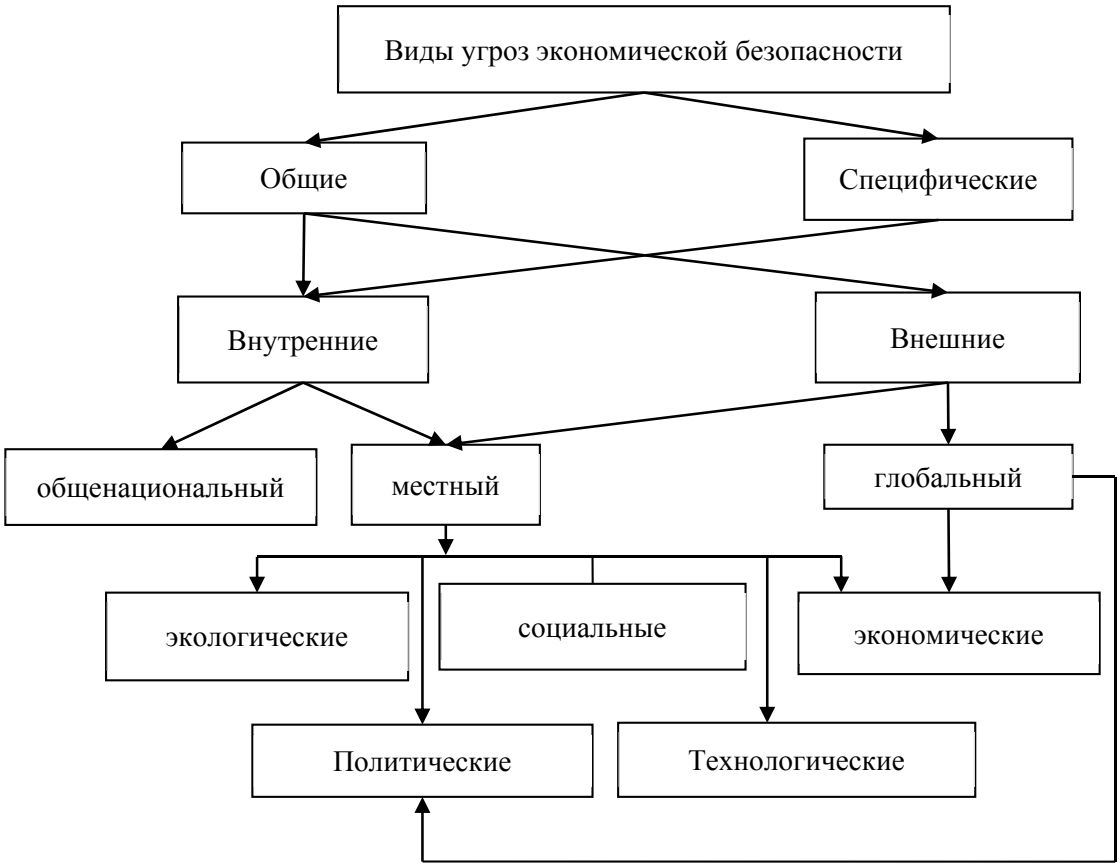


Рисунок 1. Классификация видов угроз экономической безопасности.

М.Калер считает, что глобализация “подорвала” традиционное определение экономической безопасности, в котором основное внимание уделялось экономической уязвимости других стран. В то же время глобализация заставила пересмотреть определение экономической безопасности в свете рисков, связанных с транснациональными сетями негосударственных субъектов и экономической неустойчивостью новой среды.Он считает, что региональные и национальные правительства могут дополнять друг друга, “но только если они оба способны обеспечить одинаковый уровень безопасности и только если они оба способны обеспечить одинаковый уровень безопасности” [11]. Разные ученые придерживаются различных критериев. Например, Н.М. Мухитов считает, что для экономической безопасности важен не сам показатель, а его порог. Он предлагает оценивать пороговые значения безработицы, равенство доходов наиболее и наименее обеспеченных групп населения, инфляцию [13].

Факторами, определяющими экономическую безопасность страны, являются, прежде всего, использование нового поколения современных технологий, возможность увеличения финансового потенциала для инвестиций и потребления, широкое развитие государственно-частного партнерства, высокая производительность труда, качество продукции, высокий профессионализм трудовых ресурсов.

В северных странах используется методология NORDSTAT [13], и при отборе показателей в базу данных NORDSTAT они делятся на три подгруппы по степени адекватности для сравнения между странами:

- Простые показатели класса А легко рассчитываются и могут быть непосредственно сопоставлены между различными странами. К простым показателям класса А, которые легко рассчитываются и могут непосредственно сравниваться между странами, относятся такие показатели, как численность населения, количество объектов, незавершенное и завершенное строительство, мощность образовательных и медицинских учреждений, больниц и т.д.

- Индикаторы класса легко сравниваются, но требуют предварительного анализа и последующей корректировки процедур расчета для предотвращения некорректных сравнений. К таким показателям относятся уровень безработицы и статистические показатели качества окружающей среды.

Поскольку эти показатели рассчитываются по методикам, характерным для каждой конкретной страны, для проведения корректного сравнительного анализа между странами требуется детальное исследование. К таким показателям относятся показатели предоставления социальных льгот, доходов и характеристики бедности.

В Соединенном Королевстве Министерство транспорта, местного самоуправления и регионального развития (DTLR) использует специально разработанную методику.

В Швеции, Финляндии и многих других развитых странах для определения показателей экономической безопасности используются системы мониторинга этого класса.

Для многих стран мониторинг экономической безопасности не является решающим фактором. Главная цель этих стран - сохранение суверенитета и стабильный экономический рост.

Ученые из стран СНГ проявляют больший интерес к данной теме. Поэтому мы считаем целесообразным проанализировать мнения ученых и исследователей из постсоветских стран.

Пороговое значение экономической безопасности - это предельная величина, несоблюдение которой препятствует нормальному ходу стабильного и устойчивого развития, расширения и воспроизводства, приводит к формированию негативных и деструктивных тенденций в национальной экономике, делает ее уязвимой для внешних и внутренних угроз и воздействий [21,1,6].

Нарушение предельных значений означает вхождение в опасную зону, препятствие нормальному развитию экономики, дестабилизацию экономики в результате неблагоприятных внешних воздействий [20].

Критерии, препятствующие нормальному развитию экономики и социальной сферы страны, приводят к формированию деструктивных тенденций в производстве и уровне жизни населения.

Исходя из этого, мы пришли к выводу, что "порог экономической безопасности - это минимально допустимый предел снижения затрат на поддержание и воспроизводство основных показателей, характеризующих экономическое и социальное состояние страны, ее природный и экономический потенциал, а превышение пределов этих показателей (индикаторов) будет свидетельствовать об “угрозе экономической безопасности страны-субъекта”.

Однако важно помнить, что если показатель экономической безопасности достиг критического значения, то это не означает, что та или иная сфера социального функционирования

полностью разрушится. Уровень этих показателей свидетельствует о необходимости принятия оперативных решений уполномоченными лицами и организациями для изменения ситуации.

Ученые выделяют несколько признаков перехода от порогового к кризисному состоянию [14]. Анализ исследований ученых, посвященных системе показателей, характеризующих состояние экономической безопасности, показывает наличие различных точек зрения на этот перечень.

К.Б.Герасимов и Г.Ф.Несоленов рекомендуют в качестве системы показателей экономической безопасности учитывать уровень и качество жизни населения, уровень инфляции, уровень безработицы, темпы экономического роста, дефицит бюджета, государственный долг, состояние золотовалютных резервов, активность теневой экономики, состояние окружающей среды [6].

На наш взгляд, этих показателей недостаточно для полной и всесторонней оценки состояния экономики. В частности, отсутствуют такие показатели, как внутренний и внешний долг, уровень монетизации экономики, уровень расходов на науку, образование, здравоохранение, энергетику, продовольственную безопасность, которые являются базовыми и характеризуют социальноэкономический статус каждой страны.

О.М. Дюжилов предлагает систему показателей, классифицированных на базовые производственно-финансовые и базовые социально-демографические показатели [5].

Критериями оценки безопасности являются: потенциал ресурсов и их освоение; уровень эффективности использования ресурсов, капитала и труда и их соответствие уровню развитых стран; уровень внутренних и внешних угроз; конкурентоспособность экономики; единство территории и экономического пространства; суверенитет, независимость и способность противостоять угрозам; социальная стабильность; условия для предотвращения и разрешения социальных конфликтов. Некоторые авторы рассматривают его как показатель, характеризующий [22]. Д.В. Бутник предлагает классифицировать основные показатели, характеризующие экономическую безопасность, на семь блоков в соответствии с направлением экономической структуры [2]. Институт экономики РАН рекомендует перечень индикаторов экономической безопасности и их референтных значений из 36 показателей [20].

Резюме

На основании проведенного нами исследования и анализа работ, посвященных перечню индикаторов и пороговых значений экономической безопасности, мы считаем, что каждое государство или регион должны определять свой перечень индикаторов и критериев, исходя из особенностей своего развития. Для определения пороговых значений индикаторов экономической безопасности необходимо, прежде всего, учитывать национальные интересы в экономической сфере, в частности стратегию развития страны.

Мы согласны с мнением о том, что перечень пороговых значений может включать большое количество количественных показателей, различающихся по содержанию и методам расчета. В то же время необходимо выбрать достаточно ограниченный перечень пороговых значений, способных адекватно отразить состояние экономики с точки зрения экономической безопасности [21, 2].

Выводы

Перечень показателей экономической безопасности и их референтные значения должны определяться на фундаментальном уровне. Прежде всего, это повышение национального интереса страны и социального статуса ее граждан в экономической сфере.

Для получения научно-методического обеспечения в первую очередь необходимо сформировать следующие показатели экономической безопасности:

- способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства;

- сохранение государственного контроля над стратегическими ресурсами;
- ограничение зависимости экономики от импорта важнейших видов продукции;
- поддержание уровня жизни населения выше уровня бедности;
- Финансовая система; валютная стабильность; достаточный уровень развития финансовых рынков и рынков ценных бумаг; снижение и эффективное управление внешним и внутренним долгом; создание условий для инвестиционной деятельности;
- сохранение единого экономического пространства и межрегиональных экономических связей;
- обеспечение необходимого государственного регулирования экономических процессов.

Проанализировав мировую практику обеспечения экономической безопасности, мы считаем, что необходимо разработать и утвердить долгосрочную концепцию обеспечения экономической безопасности стран, регионов и хозяйствующих субъектов с привлечением ученых на национальном уровне.

ЛИТЕРАТУРЫ

1. Avdian V.I., Senchagov V.K., Economics. Taxes. Right, No. 4, 73–78.
2. Butnik D.V., Criteria and indicators of economic security. https://eprints.kname.edu.ua/38580/1/36-38.pdf. 2013
3. Benediktov M., E. Khrustalev, Economic security of high-tech industries, Issues of Economics, 9 (1999) 119-125.
4. Bogdanov I.Ia., Economic security of Russia. Moscow, ISPI RAS, 2001
5. Dyuzhilova M., I.V. Vyakina, Organizational and methodological aspects of risk assessment and ensuring the economic security of the region, Bulletin of TvSTU. Ser. “Social Sciences and Humanities”, 1 (2016) 177–188.
6. Gerasimov K. B.,, G. F. Nesolenov, Economic security: Textbook. Allowance - Samara University Press, p. 80, 2011
7. Glazyev S.Yu., The basis for ensuring the economic security of the country: an alternative reformation course, Russian J. 1 (1997)
8. Isroilov B.I. Current issues of security of the economy, Scientific and practical conference of the Republic and the main principles of economic security of the Republic, Summary of scientific articles and theses, Tashkent - p. 66, 2019.
9. Kuznetsov D.A., M.N. Rudenko. The system of indicators for assessing the economic security of a country, Threats and security, 23 (2015) 59-67
10. Kruglov V.N., D.V. Dotsenko. (2009) System analysis of the economic security assessment of the region, Threats and security. No. 21 (54). – pp. 66-73.
11. Kahler M., Economic Security in the Age of Globalization: Definition and Maintenance, The Pacific Review, 17(4) (2004) 485-502, DOI: 10.1080 / 0951274042000326032.
12. Kolosova A.V. Economic Security of Economic Systems, Under the General Ed. – Moscow: Publishing house of the RAGS, p. 531, 2001
13. Mukhitov N.M., Formation of the national system of economic security in the context of globalization: Dis. Candidate of Economic Sciences. – Moscow, 2006
14. Magomedov A.A., Issues of ensuring regional economic security, Bulletin of the Academy of Economic Security of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2 (2015).
15. Mityakov S.E., Development of the methodology and tools for monitoring the economic security of the regions of Russia. The dissertation for the degree of Doctor of Economic Sciences

16. Popov E.V., K. A. Semyachkov, The problems of economic security of a digital society in the context of globalization, Economy of Region, 14(4) (2018) 1088-1101. DOI: 10.17059/2018–4–3 UDC 338.342.44
17. Shishkov Yu., The international division of the production process is changing the face of the global economy, MEiMO, 10 (2004) 15-25
18. Rumyantseva E.E. New Economic Encyclopedia, 2nd ed. – Moscow: INFRA-Moscow - P. 643, 2006.
19. Shatunova N.N. Threats to the economic security of the state: essence, types, system of indicators, Bulletin of the Orel State Institute of Electrical and Electronic Engineering, 2008.
20. The strategy of economic security in the development of indicative plans for socio-economic development for the long and medium term: monograph – Moscow: Institute of Economics, RAS, p. 232, 2009.
21. Ziyadullaev U.S. Thresholds for ensuring economic the security of developing countries when attracting external borrowing, Regional problems of economic transformation, 8 (2015) 94-104.
22. Zoidov K.Kh., Z.R. Rakhmatova, Z.K. Zoidov. Improving the mechanism of state regulation of the banking system to ensure the economic security of the national economy, Regional problems of economic transformation, 12 (2017) 86.

Aliyə Şair qızı Hacıqaibova
Azərbaycan Dövlət İqtisad Universitetinin müəllimi
E-mail: aliyaalxasova@gmail.com

Ölkənin iqtisadi təhlükəsizliyinin təmin edilməsinin bəzi aspektləri

Xülasə

Getdikcə mürəkkəbləşən iqtisadi münasibətlər və artan qloballaşma şəraitində iqtisadi təhlükələr artır ki, bu da iqtisadi təhlükəsizliyin təmin edilməsi üçün effektiv konsepsiyaların işlənib hazırlanmasını tələb edir. Bu tədqiqatın məqsədi iqtisadi təhlükəsizliyin göstəricilərinin, meyarlarının və həddi dəyərlərinin strukturunun müəyyən edilməsində beynəlxalq təcrübəni təhlil etməkdir. Təhlillər əsasında iqtisadiyyatın rəqəmsallaşması kontekstində bu göstəricilərin müəyyən edilməsi prosedurunun təkmilləşdirilməsi üçün müvafiq nəticələr çıxarılıb və tövsiyələr hazırlanıb.

Bu tədqiqatın məqsədi-iqtisadi təhlükəsizliyin göstəricilərinin, meyarlarının və həddi dəyərlərinin strukturunun müəyyən edilməsində beynəlxalq təcrübəni təhlil etməkdir.

Metodologiya – işdə istifadə olunan tədqiqat metodik vasitələrinin əsas elementlərindən biri iqtisadiyyatın vəziyyətinin diaqnostikasıdır.

Tədqiqatın nəticələri – iqtisadi təhlükəsizlik göstəricilərinin həddi dəyərlərini müəyyən etmək üçün ilk növbədə iqtisadi sahədə milli maraqları, xüsusən də ölkənin inkişaf strategiyasını nəzərə almaq lazımdır.

Tədqiqatın elmi yeniliyi və orijinallığı – məqalədə iqtisadi təhlükəsizliyin təmin edilməsinin dünya təcrübəsini təhlil edərək hesab olunur ki, ölkələrin, regionların və təsərrüfat subyektlərinin iqtisadi təhlükəsizliyinin təmin edilməsinin respublika səviyyəsində alimlərin cəlb edilməsi ilə uzunmüddətli konsepsiyasının işlənib hazırlanması və təsdiq edilməsi zəruridir.

Açar sözlər: iqtisadi təhlükəsizlik, iqtisadiyyatın rəqəmsallaşması, göstəricilər, həddi dəyərləri.

Aliye Shair Gadzhigaibova
Teacher of Azerbaijan State Economic University
E-mail:aliyaalxasova@gmail.com

Some aspects of ensuring the country's economic security

Summary

In the context of increasingly complex economic relations and increased globalization, economic threats are increasing, which requires the development of effective concepts for ensuring economic security. The purpose of this study is to analyze international experience in determining the structure of indicators, criteria and threshold values of economic security. Based on the analysis, appropriate conclusions were drawn and recommendations were developed to improve the procedure for determining these indicators in the context of digitalization of the economy.

The purpose-of this study is to analyze international experience in determining the structure of indicators, criteria and threshold values of economic security.

Methodology – one of the key elements of the research methodological tools used in the work is diagnostics of the state of the economy.

Research results-to determine the threshold values of economic security indicators, it is necessary, first of all, to take into account national interests in the economic sphere, in particular the country's development strategy.

Scientific novelty and originality of the research - in the article, having analyzed the world practice of ensuring economic security, it is believed that it is necessary to develop and approve a long-term concept for ensuring the economic security of countries, regions and economic entities with the involvement of scientists at the national level.

Key words: economic security, digitalization of the economy, indicators, threshold values.