UOT 338

Кенан Мобил оглу ЯГУБОВ
Докторант Азербайджанского Университета Кооперации
Email:kenan.yaqubov.01@gmail.com
https://doi.org/10.30546/4.71.73001.2025.004.384

РОЛЬ ЗЕЛЕНОЙ ЭКОНОМИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В АЗЕРБАЙДЖАНЕ

Резюме

Целью исследования является оценка роли зеленой экономики в обеспечении устойчивого развития в Азербайджане.

Методология исследования – в работе использовались методы сравнительного анализа, логического обобщения, системного подхода, математического анализа.

Прикладная значимость исследования –проведенный в исследовании фундаментальный анализ может быть полезен для повышения экономической эффективности национальной экономики и обеспечения ее перехода к зеленой экономике.

Результаты исследования. Исследование позволяет сделать вывод о том, что как в мировом сообществе, так и в национальном масштабе не ведется никакой конкретной работы по переходу к зеленой экономике. Такая ситуация может усилить противостояние между природой и обществом.

Оригинальность и научная новизна исследования – дано толкование взаимодействия и обратной связи триады природа-общество-производство, а также, рассчитан нефтяной мультипликатор.

Ключевые слова: окружающая среда, природа, общество, производство, зеленая экономика, нефть, энергия и т. д.

Введение

В последние годы процессы, происходящие в глобальном мире, в особенности, изменение климата и вызванное этим повышение глобальной температуры, таяние ледников, повышение уровня Мирового океана, рост загрязнения воздуха, истончение озонового слоя и другие подобные проблемы вызывают серьезную озабоченность. С другой стороны, ограниченность природных ресурсов в условиях растущих потребностей общества, и особенно увеличение площадей засоления почв, вырубки лесов, сокращение биоразнообразия и другие проблемы свидетельствуют о том, что конфликт «природа-общество» обостряется с каждым годом. Предотвращение или устранение вышеуказанных проблем является проблемой не какого-то одного государства, а всего человечества в целом. Добавление экологических проблем к социально-экономическим проблемам, принявшим хронический характер, является одним из вопросов, серьезно обсуждаемых в повестке дня международных организаций. Решение указанных проблем возможно путем совместного сотрудничества всех стран мира. В этой связи концепция устойчивого развития впервые была официально упомянута в докладе Организации Объединенных Наций (ООН) «Наше общее будущее» в 1987 году, а в 2009 году социальные и экологические проблемы были рассмотрены в комплексном виде в докладе Программы ООН по окружающей среде «Зеленая экономика». Вообще-то, переход к зеленой экономике необходим для обеспечения устойчивого развития. Этот взаимодополняемый концептуальный взгляд охватывает не только экономику, но и все сферы нашей жизни, что требует более глубокого изучения проблемы.

Обзор концепции зеленой экономики

Понятие «зеленая экономика» стало использоваться в докладах таких международных организаций, как Программа ООН по Окружающей Среде (UNEP) и Организация

Экономического Сотрудничества, во время мирового кризиса 2007–2008 годов. Ему было дано следующее определение [4]: Это чистая, экологически безопасная экономика, которая способствует благосостоянию и социальному равенству людей, одновременно стремясь снизить экологические риски и недостатки. В. Гасымлы, являющийся одним из известных экономистов нашей страны, в своем исследовании дал следующее определение зеленой экономики: «В глобализирующемся мире учет каждого из экономических, социальных и экологических аспектов для повышения уровня благосостояния людей и обеспечения устойчивости в удовлетворении их потребностей, называется «зеленой экономикой»» [2.с.19].

Основная философия зеленой экономики заключается в том, чтобы трансформировать в положительное русло давление, оказываемое на природу в сфере экономической деятельности, связанной с производством, потреблением и распределением. Точнее, концепция зеленой экономики — это создание системы производства, распределения и потребления товаров и услуг, основанной на новых принципах. Целью здесь является улучшение жизни людей и повышение ее качества, повышение социального равенства и снижение экологических рисков. Зелёная экономика обещает обществу новые перспективы. Так, переход к зеленой экономике создает множество зеленых рабочих мест во многих секторах экономики. Установка специальных турбин для получения энергии ветра в огромных масштабах, производство электро и гибридных автомобилей в транспортном секторе, производство органических продуктов в сельскохозяйственном секторе способствуют появлению особых рабочих мест, что приведет к росту занятости.

Есть эксперты, которые выступают против этой идеи. Сторонники противоположной позиции объясняют свои взгляды тем, что охрана окружающей среды, озеленение и экологические программы приведут к закрытию ряда заводов и фабрик. В результате реализации экологических программ цены могут вырасти, что создаст несоответствие между спросом и предложением (в плане сокращения производства), а это приведет к снижению занятости.

Фактически, зеленая экономика может стать основой решения проблем на рынке труда страны. На начальном этапе зеленые рабочие места будут немногочисленными, что окажет негативное влияние на рынок труда.

Теоретические основы зеленой экономики восходят к представителям классической экономической школы. Многие классические экономисты связывали количественные и качественные изменения экономического роста с сельским хозяйством. Так, Т. Мальтус подчеркивал необходимость ограничения численности населения, показывая, что площади пригодных для использования земель остаются постоянными, тогда как численность населения имеет тенденцию к ежегодному увеличению. Д. Рикардо же связывал существование или отсутствие экономического роста с плодородием почвы. Рикардо показал, что если население будет использовать земли непродуктивно, то уровень жизни через определенный промежуток времени снизится, что в свою очередь приведет к снижению прироста населения. Д.С. Милль считал, что здравый смысл и бережливость могут привести к лучшему распределению богатства [1.с.31]. Как видно, главная цель упомянутых идей — эффективное природопользование. Сторонники зеленой экономики утверждают, что в нашу современную эпоху принципы социальной справедливости и равенства, лежащие в основе зеленой экономики, должны иметь более высокий приоритет, чем принцип эффективности. Они признают, что повышение устойчивости экономического развития за счет перехода к зеленой экономике и передачи ценностей будущим поколениям обеспечит достаточный уровень благосостояния как для них, так и для последующих поколений. Экологические проблемы и долгосрочное использование ресурсов, которые наблюдаются в последние годы, не только противоречат принципам перехода к зеленой экономике, но и создают определенные проблемы, связанные с экономическим ростом. Существует

серьезная необходимость в государственном регулировании для установления и поддержания баланса между вышеупомянутыми факторами. Индийский экономист П. К. Рао в своем исследовании отметил необходимость разработки пяти приоритетных направлений поддержки инициативы зеленой экономики в экологических программах ООН [5.с.105-106]:

1. Обеспечение перехода на чистую энергию для повторного использования и экологически безопасные природосберегающие технологии,
2. Увеличение использования возобновляемых источников энергии,
3. Использование системы устойчивого земледелия.
4. Улучшение инфраструктуры экосистемы.
5. Развитие лесного сектора.

Единство природы и общества для устойчивого развития также формирует производственные отношения. Таким образом, формируется тройственная фаза взаимоотношений «природа-общество-производство». Упомянутая триада имеет между собой прямые и обратные связи. Таким образом, триаду природа-общество-производство можно представить в виде следующего механизма.

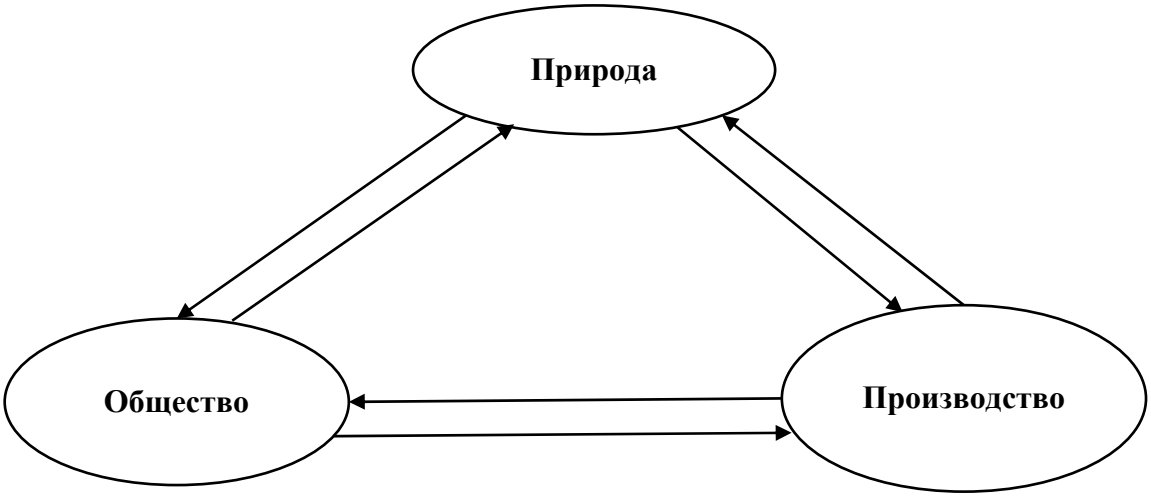


Рисунок 1. Структурная схема триады природа-общество-производство (авторский подход)

Отметим, что в отношениях природы с производством природа имеет особенность обеспечивать производство воздухом, водой, почвой, минеральными продуктами. В результате же негативного воздействия производства происходит загрязнение природы. Таким образом, отходы, образующиеся в результате производства, пыль и пары, образующиеся в процессе производства, загрязняют воздух, воду и почву.

В отношениях же между природой и обществом природа обеспечивает общество водой, воздухом, землей для жизни и эстетической красотой. Общество же отвечает природе как минимум бытовыми отходами и порчей эстетической красоты. В отношениях между обществом и производством страдают и общество, и природа. Так, в результате производственного процесса природа не только загрязняется, но и разрушается. Природа предотвращает лишь небольшую часть загрязнения, которое происходит посредством геобиохимической трансформации. Остальное приводит к различным заболеваниям, сокращению продолжительности жизни, росту смертности, быстрому износу и выходу из строя основных фондов, снижению производства.

В то же время, общество обеспечивает производство рабочей силой, а производство, как

обратная связь, играет решающую роль в удовлетворении материальных и моральных потребностей членов общества. В целом более конкретный подход к выгодам и издержкам, вытекающим из взаимозависимого единства природы и общества, был выдвинут А. Маршаллом в начале XX века. Эта идея была исследована А. Пигу, который утверждал, что ущерб социально-экономическому развитию в отношениях природа-общество состоит из двух частей [3.с.129]:

• Расходы на охрану природы,

• Расходы, возникающие в результате загрязнения окружающей среды.

В целях содействия экологизации мировой экономики ООН организует различные программы, и посредством этих программ обосновывается необходимость международного сотрудничества.

Стоит отметить, что Всемирный банк определил, какая страна мира будет больше всего загрязнять окружающую среду и природу в 2023 году. В пятерку лидеров вошли следующие страны: Китай, США, Индия, Россия и Япония.

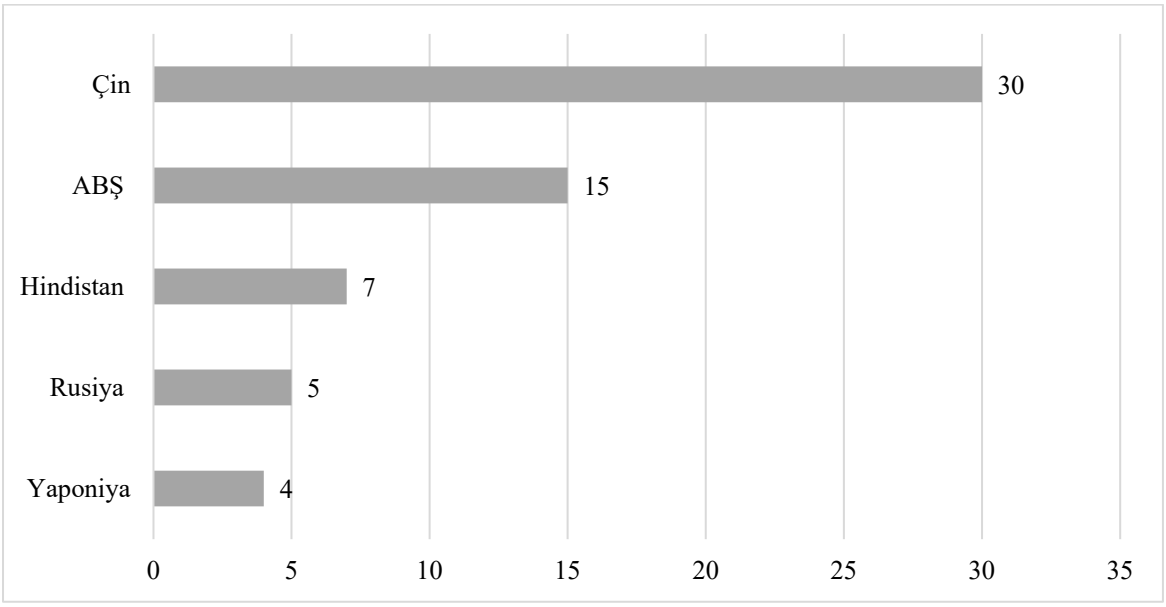


Рисунок 2. Пять стран, которые больше всего загрязняют окружающую среду (в процентах)

Источник: https ://www. Activesustainability. Com/ environment/top-5-most-polluting-countries/

Развитие промышленности в Китае, который имеет крупнейший в мире экспортный рынок, также приводит к чрезмерным выбросам углекислого газа в атмосферу, что показывает, что Китай является страной, которая наносит наибольший ущерб планете с точки зрения загрязнения воздуха. Так, в последние годы Пекин постоянно сталкивается с тревожными сигналами относительно загрязнения окружающей среды. Хотя Соединенные Штаты считаются крупнейшей промышленной и торговой державой мира, они занимают второе место в мире по уровню загрязнения атмосферы. В то же время, хотя США и возглавили важнейшие инициативы, связанные с изменением климата, на практике подавляющее большинство из них оказались недостаточными. По данным многих международных организаций, 14 из 15 самых загрязненных городов мира находятся в Индии. Хотя в стране с 1981 года действует проект закона, запрещающего загрязнении воздуха, сжигание различных видов топлива привело к тому, что Индия заняла третье место в рейтинге стран с самым высоким уровнем загрязнения воздуха в мире. Россия, имеющая высокую зависимость от доходов от экспорта нефти, газа и угольного топлива, занимает 4-е место в мире по загрязнению атмосферы с показателем 5%. Япония занимает 5-е место в мире по уровню загрязне-

ния атмосферы. Причиной этого является высокий уровень развития промышленности.

Таким образом, наблюдения показывают, что основную роль в загрязнении природы играет добыча природных ресурсов и развитие отраслей промышленности. Рассмотрим вышеизложенное с точки зрения азербайджанских реалий.

Оценка текущей ситуации по обеспечению зеленой экономики в Азербайджане

Известно, что добыча нефти в Азербайджане имеет более чем 150-летнюю историю. Конечно, за прошедший период добыча нефти нанесла определенный ущерб воздуху, воде и почве. В этой связи давайте сначала рассмотрим производство экологически вредной продукции, производимой в нашей стране.

Таблица 1.

Динамика производства продукции с экологическим воздействием в Азербайджане

Продукция	Единица измерения	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Добыча нефти (включая газовый конденсат)	тысяч тонн	38814	37501	34532	34580	32646	30147
Производство электроэнергии	млн.kVt.c	25229.2	26072.9	25839.1	27887.8	29039.8	29305.9
Цемент	тысяч тонн	3,444.8	3,488.4	3,237.1	3,438.7	3,561.2	3,963.2
Известняк для строительства	тысяч тонн	485.9	358.3	382.5	406.0	347.6	478.6
Строительный кирпич	тысяч куб	388.7	462.8	542.7	874.0	761.9	617.9

Источник: www. stat.gov az

Как видно из данных таблицы 1, за исключением нефти, производство других видов продукции в последние годы имеет тенденцию к снижению.

В целом, с момента обретения страной независимости и по настоящее время доля нефтяного сектора в производстве ВВП практически во все годы составляла более 30%. При этом на его долю в той или иной форме приходится более 50% доходов государственного бюджета. Конечно, одним из подходов, используемых для определения влияния нефти на экономическое развитие страны, является нефтяной мультипликатор. Если учесть, что в 2023 году Азербайджан произвел ВВП в размере 78,721 млн. долларов США и потребил около 8 млн. тонн нефти, то по текущим мировым ценам это составляет 25,2 млрд. долларов США. Таким образом, средний показатель склонности к потреблению нефти составляет 25,2/78= 0,3. Тогда мультипликатор потребления нефти будет равен

$$\mu_{neft} = \frac{1}{1-0.3} = \frac{1}{0.7} = 1.4$$

Другими словами, увеличение потребления нефти на 1 доллар добавляет 0,4 доллара к ВВП.

В то же время выше мы показали, что каждое государство несет определенные затраты на охрану природы. Динамика этих расходов выглядит следующим образом:

Данные таблицы 2 показывают, что общий объем средств, направляемых на охрану окружающей среды и основной капитал для эффективного использования природных ресурсов и сумма средств, направленных на капитальный ремонт основных производственных фондов для охраны окружающей среды, превышает 90% за все годы анализируемого периода.

Таблица 2.

Расходы на охрану окружающей среды (тыс. манат)

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	**319256.1**	**387680.4**	**239764.5**	**141342.7**	**231193.6**	**677423.7**
Текущие расходы на мероприятия по охране окружающей среды	47896.3	59222.8	49727.3	50589.6	46410.1	55489.2
на капитальный ремонт основных производственных фондов по охране окружающей среды	3395.1	971.6	1920.1	1028.8	2079.2	841.6
содержание заповедников и национальных парков, охрана и размножение диких животных и рыб	6807.5	6837.4	6206.0	6785.9	7682.0	8439.8
на лесохозяйственные операции	13245.0	10793.0	11702.4	11609	14479.5	17661.7
Средства, направляемые в основной капитал на охрану окружающей среды и эффективное использование природных ресурсов	247912.2	309855.6	170208.7	71329.4	160542.8	594991.4
Расходы на каждую тысячу манатов ВВП, манат	10.77	7.06	4.56	2.54	3.98	11.52

Источник: www. stat.gov az

Особое значение имеет объем средств, направляемых на охрану окружающей среды и капитальные вложения для эффективного использования природных ресурсов, а также капитальный ремонт основных производственных фондов в целях охраны окружающей среды. Согласно статистическим данным, расходы по этим статьям составили в 2018 году 92,65% всех расходов, в 2019 году — 95,2%, в 2020 году — 91,7%, в 2021 году — 86,3%, в 2022 году — 89,5% и, наконец, в 2023 году — 96%.

Таблица 3.

Текущие расходы на мероприятия по охране окружающей среды (тыс. манат)

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	**47896.3**	**59222.8**	**49727.3**	**50589.6**	**46410.1**	**55489.2**
на охрану и эффективное использование водных ресурсов	20518.8	31984.1	28998.1	20318.6	25374.9	27635.2
на охрану атмосферного воздуха	5694.7	5710.2	5793.3	6096.5	6403.8	7806.5
на охрану окружающей среды от отходов производства и потребления	12773.4	13627.4	11892.0	20937.1	13175.4	13802.8
на восстановление земель	8909.4	7901.1	3043.9	3237.4	1456	6244.7

Источник: www. stat.gov. az

Как видно из таблицы 3, расходы на охрану и эффективное использование водных ресурсов составили в 2018 году 42,8%, в 2019 году – 54%, в 2021 году – 40,2%, а в 2023 году – 49,8%. В среднем расходы на охрану и эффективное использование водных ресурсов за анализируемый период превысили 50%.

Пока невозможно определить размер затрат, возникающих в результате загрязнения окружающей среды. Однако мы хотели бы отметить, что важно принять стимулирующие

меры для перехода к зеленой экономике. Эта идея была бы полезна, в частности, для расширения использования природных источников энергии, таких как солнечная энергия и энергия ветра.

В целом, в то время, когда мировое общество движется к зеленой экономике, экономике Азербайджана, похоже, предстоит еще проделать большую работу.

Выводы

Современная тенденция эксплуатации глобальным сообществом природных ресурсов без предоставления взамен какой-либо конкретной пользы природе подвергает будущее развитие уровня жизни огромному риску. Чтобы обеспечить себе средства к существованию, люди активно уничтожают окружающие их природные ресурсы, что приводит к нарушению экологического равновесия. На этом этапе зеленая экономика становится важным инструментом обеспечения устойчивости социального, экономического и экологического развития.

Экономическое и экологическое развитие, основанное на эффективных принципах и реализации политики зеленой экономики, требует больших инвестиций, что свидетельствует о необходимости поддержки со стороны более развитых стран. Потому что, как мы показали выше, фактором, наносящим наибольший ущерб экологической деятельности, являются именно развитые страны. Мы считаем, что экономическое развитие в слаборазвитых и развивающихся странах можно сделать более экологически устойчивым, поощряя использование экологически чистых производственных технологий. Было бы полезно увеличить производство органической сельскохозяйственной продукции в целях защиты и развития природных ресурсов, защиты окружающей среды и адаптации качества продуктов питания к условиям здорового образа жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдираимов М. Международный журнал менеджмента и социальных исследований. 3.06.2016 стр.29-39 (на турец. языке)
2. Гасымлы М. Зеленая экономика. Баку, 2022, Издательство «Азпринт», 280 с. (на азерб. языке)
3. Иманов Г., Гасанлы Ю. Модели социально-экономического развития Азербайджана. Макроэкономический анализ. Издательство ELM, 2001, 248 стр. (на азерб. языке)
4. UNEP. (2009). Global Green New Deal; Policy Brief. (http://www.unep.org/)
5. Rao, P. K. (2010). The Architecture of Green Economic Policies, Springer- / p.169
6. *https ://www. Activesustainability. Com/ environment/top-5-most-polluting-countries/*
7. www. stat.gov az

Kənan Mobil oğlu Yaqubov
Azərbaycan Kooperasiya Universitetinin doktorantı

Azərbaycanda davamlı inkişafın təmin edilməsində yaşıl iqtisadiyyatın rolu

Xülasə

Tədqiqatın məqsədi – Azərbaycanda davamlı inkişafın təmin edilməsində yaşıl iqtisadiyyatın rolunun qiymətləndirilməsidir.

Tədqiqatın metodologiyası - tədqiqat işində müqayisəli təhlil, məntiqi ümumiləşdirmə, sistemli yanaşma, riyazi təhlil metodlarından istifadə edilib.

Tədqiqatın tətbiqi əhəmiyyəti - tədqiqatda araşdırılmış əsaslı təhlillər iqtisadi səmərəliliyin yüksəldilməsi və yaşıl iqtisadiyyata keçidi təmin etmək üçün faydalı ola bilər.

Tədqiqatın nəticələri – Tədqiqatdan belə nəticəyə gəlmək olar ki, istər qlobal cəmiyyətdə və

istərsə də ölkə miqyasında yaşıl iqtisadiyyata keçmək üçün xüsusi iş görülmür. Belə hal isə təbiət-cəmiyyət qarşıdurmasını artıra bilər.

Tədqiqatın orijinallığı və elmi yeniliyi – təbiət-cəmiyyət-istehsal üçlüyünün qarşılıqlı əlaqə və əks-əlaqəsi izah edilmiş və neft multiplikatoru hesablanmışdır.

Açar sözlər: ətraf mühüt, təbiət, cəmiyyət, istehsal, yaşıl iqtisadiyyat, neft, enerji.

Kenan Mobil Yagubov
Doctoral student of the Azerbaijan Cooperation University

The role of the green economy in ensuring sustainable development in Azerbaijan

Summary

The purpose of the research is to assess the role of the green economy in ensuring sustainable development in Azerbaijan

The methodology of the research - comparative analysis, logical generalization, systematic approach, mathematical analysis methods were used in the research work.

Applied significance of the study - the fundamental analyses examined in the study can be useful for increasing economic efficiency and ensuring the transition to a green economy.

The results of the research- It can be concluded from the study that no special work is being done to transition to a green economy in the global society and on a national scale. Such a situation can increase the nature-society conflict.

The originality and scientific innovation of the research- the interaction and feedback of the nature-society-production triad are explained and the oil multiplier is calculated.

Keywords: environment, nature, society, production, green economy, oil, energy.